

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ

В статье рассматриваются разнообразные подходы к изучению структуры культуры профессионального общения преподавателей. В статье детально проанализированы основные компоненты культуры, а именно: «коммуникативный», «педагогический такт»,

Ключевые слова: «коммуникативность», «педагогический такт», «интерактивность».

Ахмад І.М., Чмель В.В. **Педагогічний такт і культура спілкування викладачів та студентів.** В статті розглядаються різноманітні підходи до вивчення структури культури професійного спілкування викладачів. У статті детально проаналізовано основні компоненти культури, а саме: «комунікативний», «педагогічний такт».

Ключові слова: «комунікативність», «педагогічний такт», «інтерактивність».

Ahmad I., Chmel V.V. **Pedagogical tact and culture of communication of teachers and students.** *In the article are considered various approaches of professional culture structure studying of teacher's communications.*

Key words: «communicative», «pedagogical tact», «interactive»

Педагогический такт - это педагогически грамотное общение в сложных педагогических ситуациях, умение найти педагогически целесообразный и эффективный способ воздействия, меры, скорость реакции, способность быстро оценивать ситуацию и находить оптимальное решение.

Большое значение в продуктивном общении играет такт. Такт – умение вести себя пристойно, уважая других; чувство меры в поведении, поступках[2,с.15].

Наличие такта позволяет преподавателю строить общение на положительных эмоциях, устанавливать и поддерживать психологический контакт с детьми. Педагогический такт отличается от общего тем, что обозначает не только свойства личности преподавателя, но и умение выбрать правильный подход к студентам.

Педагогический такт – это мера педагогически целесообразного воздействия на детей, умение устанавливать продуктивный стиль общения [9,с135].

Педагогический такт предполагает гибкость поведения преподавателя – тактику. Выбор тактики в общении связан с умением пользоваться ролевыми позициями. Можно выделить четыре основных позиции: пристройка сверху; пристройка снизу; пристройка рядом; позиция неучастия [2,с.29].

Большая роль в процессе формирования личности юношей и девушек, удовлетворения их духовных потребностей принадлежит общению. Особенно это важно для студентов системы среднего профессионального образования, находящихся в своеобразном среднем возрастном и образовательном положении - между школой и высшими учебными заведениями[4,с.235] .

Педагогическое общение — специфическая форма общения, имеющая свои особенности и в то же время подчиняющаяся общим психологическим закономерностям, присущим общению как форме взаимодействия человека с другими людьми, включающей коммуникативный, интерактивный и перцептивный компоненты, а так же совокупность средств и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач воспитания и обучения и определяющих характер взаимодействия педагога и учащихся.

Будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры. Для установления положительных взаимоотношений со студентами преподаватель должен проявлять доброжелательность и уважение к каждому из участников учебного процесса, быть сопричастным к победам и поражениям, успехам и ошибкам обучаемых, сопереживать им.

Мы рассматриваем основные стили педагогического общения, которые еще выделил известный психолог В. А. Кан-Калик:

1. Общение на основе высоких профессиональных установок педагога, его отношения к педагогической деятельности в целом. О таких говорят: «За ним дети (студенты) буквально по пятам ходят!»

2. Общение на основе дружеского расположения. Оно предполагает увлеченность общим делом. Педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности. Однако при этом следует избегать панибратства. Особенно это касается молодых педагогов, не желающих попасть в конфликтные ситуации.

3. Общение-дистанция относится к самым распространенным типам педагогического общения. В этом случае во взаимоотношениях постоянно прослеживается дистанция во всех сферах: в обучении — со ссылкой на авторитет и профессионализм, в воспитании — со ссылкой на жизненный опыт

и возраст. Такой стиль формирует отношения «учитель—ученики». Но это не означает, что ученики должны воспринимать учителя как сверстника.

4. Общение-устрашение, негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя.

5. Общение-заигрывание, характерное для молодых преподавателей, стремящихся к популярности. Такое общение обеспечивает лишь ложный, дешевый авторитет.

Говоря о педагогическом такте, нельзя не упомянуть о культуре. А что же такое культура? Культура (лат. cultura — земледелие, воспитание, почитание) — область человеческой деятельности, связанная с самовыражением (культ, подражание) человека, проявлением его субъективности (субъективности, характера, навыков, умения и знаний). Именно поэтому всякая культура имеет дополнительные характеристики, так как связана как с творчеством человека, так и повседневной практикой, коммуникацией, отражением, обобщением и его повседневной жизнью. Педагогическая культура – это интегральное качество личности педагога, проектирующее его общую культуру в сферу профессии. Педагогическая культура – это синтез высокого профессионализма и внутренних свойств педагога, владение методикой преподавания и наличие культуротворческих способностей. Это мера творческого присвоения и преобразования накопленного человечеством опыта. Педагог, обладающий высокой педагогической культурой, имеет хорошо развитое педагогическое мышление и сознание, обладает творческим потенциалом и является средоточьем всемирного культурно-исторического опыта[10,с.187].

Совершенство педагога происходит при помощи различных действий, в которых он строит свои отношения с другими людьми, с обществом, с окружающим миром. Произошла утрата первоначального понятия «образования» – как формирования личности в условиях культуры. «Человек образованный» осознается как «человек информированный», а значит «культурный» .

Студенты выделяют группы современных преподавателей:

1)преподаватели -“вечные студенты” - они понимают студентов, видят в студентах личность, охотно дискутируют на разные темы, обладают высоким интеллектом и профессионализмом;

2)преподаватели - “бывшие моряки” - пытающиеся навести военную дисциплину в вузе, под словом дисциплина эти люди понимают тотальное безоговорочное разделение их точек зрения, они ценят “рабство”, а не интеллект и умение логически мыслить, пытаются задавить личность, “я” студента путём административных мер;

3)группа преподавателей, которые отбывают часы, позволяют студентам всё делать, лишь бы им не мешали.

Одной из наиболее важных следует считать установление в процессе преподавания, воспитательного воздействия такого стиля отношений преподавателей к студентам, который бы предопределил и служил примером для осуществления будущим специалистом социально значимых деловых и межличностных отношений. Важно, чтобы студенты 1-2 курсов не видели в отношении к себе преподавателей расхождения с моральными истинами и принципами, провозглашёнными в процессе воспитания; сами преподаватели, являя образец коллективизма, гуманизма, оптимизма, честности и справедливости, скрывали бы от студентов имеющиеся у себя недостатки, проявляя себя с лучшей стороны.

В отношениях “преподаватель - студент” всё более должны развиваться обратные связи “студент - преподаватель” как младшее партнёрство. Стимулирование активных, инициативных обратных связей - важное звено воспитательного процесса среднего курса.

На третьем этапе сущностным содержанием воспитательной деятельности становятся индивидуализированные педагогические отношения “на равных”. Этим будет достигаться опосредованное воспитательное воздействие на закрепление и развитие положительных нравственных устоев личности современного высококвалифицированного специалиста. Опосредованность нравственного воспитания адекватными педагогическими отношениями на выпускных курсах должны стать педагогической “сверхзадачей”.

В плане гуманизации нужно изменить акценты в подготовке педагога – не только специалист какого-либо предмета, но, прежде всего, человек культуры. Для повышения педагогической культуры очень важно совершенствовать содержание самостоятельной работы студентов. Оно должно реализовываться в творческом сотрудничестве, сотворчестве преподавателей и студентов. В этой связи возникает качественно новая задача – преобразование учебного процесса в научно-педагогический. Высшая педагогическая школа должна научить культуре социально ответственного решения и поступка, то есть активной деятельности, в которой можно выделить три крупных блока:

Способность к общению с культурой и в культуре.

Способность к воспроизводству культуры.

Способность к самовоспроизводству в культуре.

Следует подчеркнуть, что культура общения формируется постепенно, по мере взросления человека. В центре настоящего исследования стоит личность, находящаяся на возрастном этапе юности. Это возраст мировоззренческих исканий, поиска идеалов, время самоопределения. Общение, являясь одной из сфер жизнедеятельности, приобретает в юности особую роль. Оно становится тем социальным пространством, в котором

реализуются основные социально -психологические потребности юношества, что заставляет рассматривать воспитание в условиях общения как важнейшую составную часть общего процесса воспитания подрастающего поколения.

Рассматривая самоутверждение как универсальный признак общения, А.В.Мудрик подчеркивает, что оно способствует максимальной реализации индивидуальных возможностей личности и зависит от психофизиологических, социальных и культурных условий[8,с.56]. Эти условия обеспечиваются определенным уровнем материального благосостояния общества, который является объективным фактором, влияющим на содержание общения. Субъективный фактор, опосредующий его наполнение, по мнению А.В.Мудрика, включает в себя культурные привычки, потребности, определяющие ритм жизнедеятельности людей, развитие их склонностей, интересов, художественных задатков[8,с.98].

Проблем формирования культуры общения молодежи, включающий и настоящее время, представлен многими монографиями и учебными пособиями. Однако эти исследования не были направлены на разрешение педагогических проблем формирования культуры общения студентов, в частности в системе среднего профессионального образования. Таким образом, избранная проблематика является недостаточно изученной, что и определило актуальность темы исследования, а также выявляет противоречия между:

- разнообразием мотивов и социально значимых потребностей учащихся в получении образования, а также профессиональными интересами преподавателей, и обезличенностью, чрезмерной унификацией содержания, форм, методов, средств обучения и воспитания;

- возросшими требованиями обновляющегося общества к руководителю-профессионалу и неспособностью будущих специалистов быстро и эффективно адаптироваться в социальной и профессиональной среде[6,с.203].

Данные противоречия порождают проблему исследования: определение педагогических основ формирования культуры общения студентов.

Современный преподаватель высшей школы отражает состояние культуры общества, обобщает степень ее развития, которая выражается в системе сознания, в стиле поведения и деятельности, и проявляется как нравственный ориентир всего процесса жизнедеятельности. Общую культуру современного преподавателя отличают, прежде всего, профессионализм, знание своего дела, его способность к идентификации и рефлексии, социальной коммуникации, творческой самореализации в любых видах деятельности, а также глубина и конструктивность самовыражения, самопознания и самосовершенствования. Если важнейшим фактором профессионализма педагогических кадров выступает общая культура преподавателя, то психологическую культуру является ее ядром.[3] Психологическая культура современного педагога можно рассматривать в качестве специфической модели, включающей в себя

профессиональное социальное общение, взаимодействие, высокий уровень профессиональной и нравственной мотивации, все это обеспечивает успешность личности, как в профессии, так и в рамках жизненной стратегии в целом.

Таким образом педагогическое общение преподавателя и студента должно быть не тяжким долгом, а естественным процессом взаимодействия.

Литература:

1. Андреева Г. М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М. : Просвещение, 1980. – 479 с.

2. Анненкова І.П. Формування емоційної культури майбутніх учителів у процесі вивчення педагогічних наук: Дисер канд. пед. наук / І.П. Анненкова.- Одеса, 2002 – 45с.

3. Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.– 366с.

4. Грехнев В.С. Культура педагогического общения / В.С. Грехнев. – М.: Просвещение, 1990. – 144 с.

5. Кузьмина Н.В. Способности, одарённость, талант учителя /Н.В. Кузьмина. – М., 1985. - С. 22.

6. Кокоева Р.Т. психологическая культура преподавателя высшей школы // успехи современного естествознания / Р.Т. Кокоева. – 2009. – № 5 – С. 78-79

7. Мамчур І.А. Формування комунікативного потенціалу майбутнього вчителя іноземної мови засобами культурологічно орієнтованого навчання: Дисер. ...канд. пед. наук / І.А. Мамчур.- Київ., 2007-56с.

8. Мудрик А.В. социализация человека: учебное пособие / А.В. Мудрик.- М.: Издат. центр "Академия", 2004. 304 с.

9. Ожегов С.И. Толковый словарь русского язык / С.И. Ожегов. – М., 1992. - С. 816.

10. Фатихова Р.М. Культура педагогического общения и ее формирование у будущих учителей / Р.М. Фатихова.-Уфа, 2000-51с.

11. Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии /Под ред. Н.Е.Щурковой. – М.: Новая школа, 1998. – С. 76-77).