

**Социологический аспект аргументативного  
дискурса в языке науки**

***Доронкина Н.Е.***

*Доронкина Надежда Евгеньевна/Doronkina Nadezhda Evgenievna –  
старший преподаватель кафедры английского языка  
технического направления №1, научный технический университет  
Украины «КПИ», г. Киев*

***Аннотация.** Статья посвящена особенностям аргументативного дискурса в языке науки с точки зрения дискурс анализа. При этом научная деятельность считается формой социальной практики. В качестве примера рассмотрен жанр научной статьи.*

***Ключевые слова:** социальный конструкционизм, дискурсивная практика, дискурс устройство, когнитивный унисон.*

Дискурс-анализ играет существенную роль в деле изучения дискурса, который является одним из базовых понятий современной лингвистики. В состав дискурс анализа входят:

- философские предпосылки, касающиеся роли языка в социальных структурах мира;
- теоретические модели;
- методология того, как выбрать подход к исследованию проблемы;
- специфические приемы анализа [1, с.21].

Дискурс анализ основан на принципе социального конструкционизма, который утверждает, что личности и общество конструируются дискурсивно и интерактивно, при этом высказывания входят в состав социальных отношений и разделяет следующие положения свойственные всем подходам социального конструкционизма:

- критическое отношение к знаниям о мире;
- историческая и культурная обусловленность;
- связь между знаниями и социальными процессами [1: с.23-25,116-120].

Названные факторы имеют непосредственное отношение к научной сфере, поскольку без критического отношения к знаниям о мире успешная научная деятельность невозможна. Уровень развития цивилизации зависит от уровня развития науки на каждом историческом этапе. Наука играет важную роль почти во всех социальных процессах в обществе, особенно в таких глобальных, как рождение и гибель цивилизации, и таких локальных процессах, как кооперация и конкуренция. Критический дискурс анализ утверждает, что дискурс, как важная форма социальной практики, воспроизводит и меняет знания и социальные отношения. С другой стороны, сам дискурс формируется другими социальными практиками и структурами. В случае аргументативного дискурса, одна из целей которого состоит в достижении когнитивного унисона, происходит формирование и трансформация знаний всех участников аргументации. В свою очередь, сам аргументативный дискурс создается аргументативной практикой. Социальная структура, то есть социальные отношения в обществе и специальных институтах, состоит из дискурсивных и недискурсивных элементов [2: с.64]. Ориентированная на текст форма дискурс анализа Феркло объединяет три традиции [3: с.72]:

- лингвистичный анализ текста;
- макросоциальный анализ социальной практики;
- микросоциологическую традицию в социологии.

Таким образом подчеркивается необходимость междисциплинарного подхода, объединяющего текстовый и социальный анализ. К тому же, дискурс рассматривается в двух измерениях:

- как коммуникативное событие, то есть частный случай использования языка, например научная статья или выступление на научной конференции;
- как дискурс устройство или конфигурация всех типов дискурсов, используемых в любой социальной области.

Каждое коммуникативное событие содержит три измерения: текст, дискурсивную практику и социальную практику. Дискурсивная практика содержит «производство» и «потребление текстов». Для аргументативного дискурса речь идет об аргументативном тексте и аргументативной практике. Коммуникативные события вступают в диалектические отношения с порядком дискурса, то есть с совокупностью всех жанров и дискурсов, используемых в определенной социальной области [1: с.126]. В частности научная статья, с одной стороны, является жанром научного дискурса, а с другой стороны, результатом производства информативного и аргументативного дискурса. Действительно, научный дискурс по своей прагматической направленности относится к аргументативному и информативному типу, поскольку фактическая сторона информации оказывает влияние на читателя, а любой аргумент подтверждает информацию. Кроме того, научные статьи служат неотъемлемым элементом научного общения. Поэтому каждую научную статью можно рассматривать как коммуникативное событие.

### **Литература**

1. Филлипс Л., Йоргансен М.В. Дискурс анализ. Теория и метод. Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2008. 352 с.
2. Fairclough N. Critical Language Awareness. London: Longman, 1992. 343 p.
3. Fairclough N. Discourse and Social Change. Cambridge: Polity Press, 1992. 272 p.