

**Сви́репчук И.А.**

*Национальный технический университет Украины «Киевский  
политехнический институт»*

## **Нетрадиционные методы оценивания знаний студентов в изучении иностранных языков**

Традиционно тесты проверяются преподавателями или компьютерами. С недавнего времени некоторые преподаватели возложили эту ответственность на студентов. Эти методы носят форму самооценки (где студенты оценивают свои собственные возможности, понимание языка, его воспроизведение, а также другие аспекты своего продвижения в изучении иностранного языка); или форму оценки собеседника (где студенты или группы студентов дают оценку языкового уровня друг друга).

Методы самооценки отличаются от традиционных методов тестирования, т.к. они практически неотделимы от методов работы в аудитории и полностью интегрированы в процесс обучения. В то же время они отличаются от обычных приемов и методов работы на уроке, т.к. они обеспечивают способ оценки знаний, как своих, так и других студентов. В каждом из нетрадиционных способов оценивания большое место принадлежит обратной связи. Её значимость заключается в том, что она является одним из самых важных инструментов преподавателя для понимания отношения студентов к процессу изучения и для понимания того, что происходит в умах студентов.

Самооценка – это оценка, требующая от студентов оценивания своих собственных языковых возможностей в изучении языка. Таким образом, самооценка предполагает некую идею того, как студенты видят свой собственный прогресс в изучении иностранного языка. Самооценка имеет ряд преимуществ:

- она может быть интегрирована непосредственно в процесс изучения языка;
- обеспечивает персональную оценку друг друга;
- удобна для оценивания процесса изучения иностранного языка непосредственно во время изучения;
- не требует много времени и ресурсов;
- вызывает реакцию студентов на их собственный процесс изучения;
- побуждает студентов к самостоятельности;
- увеличивает мотивацию студентов.

Необходимо обратить внимание, что метод самооценки имеет также ряд недостатков, а именно:

- оценка относительно субъективна;
- точность оценки может зависеть от уровня подготовки студента (по крайней мере, в некоторых культурах студенты с более высоким уровнем знаний склонны недооценивать свои способности);
- результаты оценивания могут быть ненадежны (не соответствовать результату итогового тестирования).

Оценивание друг друга предполагает оценивание студентами языковых способностей других студентов. Таким образом, этот вид оценивания требует от студентов понимания того, как другие студенты продвигаются в изучении иностранного языка. Преимущества этого вида оценивания такие:

- оно может быть сразу же включено в программу;
- обеспечивает персональную обратную связь для каждого студента;
- не требует дополнительного времени или ресурсов;
- вовлекает студентов в процесс оценивания ;
- стимулирует реакцию студентов на процесс изучения во время него;
- побуждает студентов к объединению.

Существуют и некоторые недостатки этого вида оценивания. Они следующие:

- оценивание относительно субъективное;
- оценки могут быть ненадежны в таких ситуациях, как итоговое тестирование и ли экзамены.

Объединение самооценки и оценки собеседника является еще одним видом оценивания. Использование обоих этих видов дает возможность одновременно увидеть, как студенты оценивают себя сами и как их оценивают другие. Часто эти два вида объединяются с оценкой преподавателя, что дает еще одну возможность оценки знаний студентов. К тому же, объединение нескольких видов оценивания дает более точную картину знаний студентов.

Существуют такие методы нетрадиционного оценивания, как:

- портфолио (portfolio) (работы студентов, отобранные при руководстве преподавателя, посредством которых можно судить о знаниях студентов);
- журналы (письменные работы студентов, дающие возможность оценить их уровень владения письменной речью);
- логи (logs) (дают возможность фиксировать знания студентов вне аудитории, и оценивать на сколько продвинулся студент в использовании своих знаний в реальной жизни).

#### Литература:

1. Allan, A. (1992) Development and validation of scale measure test wiseness in EFL\ESL reading test takes. Language testing.9, 101-122.
2. Brown J.D. (1995). The elements of language curriculum: A systematic approach to program development. Boston: Heinle & Heinle.